

Referencia:	2019/00008726B
Asunto:	2019 AUTOCONSUMO EDIF. MUN. BETANCURIA <input type="checkbox"/>



INFORME SOBRE VALORACIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DE LOS PROYECTOS DE AUTOCONSUMO EDIFICIOS MUNICIPALES DE BETANCURIA EN DOS LOTES

ANTECEDENTES

Con fecha de 6 de agosto de 2020, se reúne la Mesa de Contratación al objeto de tratar entre otros asuntos el punto nº4 de Expediente de contratación para la ejecución de la obra del proyecto denominado “Autoconsumo en los edificios municipales del ayuntamiento de Betancuria”, dividido en 2 lotes, mediante procedimiento abierto simplificado. N°exp. En el perfil del contratante OB0004/20. Apertura de sobre único de declaración responsable y oferta de criterios valorables en cifras o porcentajes. Acuerdos que procedan.

Realizada apertura de plicas y realizados los cálculos insitu, se observan que en los procedimientos existen bajas desproporcionadas, por lo que se solicita que a la mayor brevedad posible se realice informe correspondiente.

TRATAMIENTO TÉCNICO

De acuerdo con lo previsto en el pliego de cláusulas administrativas que rige la contratación de los lotes de referencia, la determinación de las ofertas teniéndose en cuenta la pluralidad de criterios en base a la mejor calidad-precio, se realiza de acuerdo con los criterios establecidos en el PCA, una vez realizada la apertura de plicas se obtienen los siguientes resultados para cada lote:

LOTE Nº1 CENTRO ARTÍSTICO LA DEGOLLADA:

DATOS ECONÓMICOS PROYECTO	LA DEGOLLADA
PFRESUPUESTO BASE	28.875,56
IGIC 7,0 %	2.021,29
TOTAL	30.896,85

Ofertas presentadas:

SIN ORDEN	INICIALMENTE	60	5	30	5					
		OFERTA ECONÓMICA		CRITERIOS SOCIALES		CRITERIO MEDIOAMBIENTALES		50 días		
				DISCAPACIDAD	MUJER	POTENCIA EN PLAC	ACUMULAC. (pro	PLAZO		
N ORDEN	EMPRESA LIQ TADORA	SIN IGC	IGC	TOTAL	SI/NO	SI/NO	W	Incr. acumuladot	0,5/D	DIAS
1	SOLARLAND	22.890,00	1.602,30	24.492,30	NO	SI	260	0	5	35
2	INSAE	25.193,00	1.763,51	26.956,51	SI	SI	1400	6,96	5	40
3	ROLLUZ	22.234,18	1.556,39	23.790,57	NO	NO	720	1,44	5	40
4	GREENING INGENIERIA	20.911,85	1.463,83	22.375,68	SI	SI	4560	4,2	5	40
5	M EHERBANIA	25.000,00	1.750,00	26.750,00	NO	SI	2050	4,2	5	40
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	26.263,00	1.838,41	28.101,41	SI	NO	2400	1,92	5	40
7	CAMBIO ENERGÉTICO	20.457,22	1.432,01	21.889,23	NO	SI	1920	1,44	5	40
8	GHC INSTALACIONES	21.291,28	1.490,39	22.781,67	NO	NO	720	1,44	5	40
9	LUMICAN	22.817,35	1.597,21	24.414,56	SI	SI	2400	3	5	40

Ofertas ordenadas por precio:

N ORDEN	EMPRESA LIQ TADORA	SIN IGC	IGC	TOTAL	SI/NO	SI/NO	W	Incr. acumuladot	0,5/D	DIAS
7	CAMBIO ENERGÉTICO	20.457,22	1.432,01	21.889,23	NO	SI	1920	1,44	5	40
4	GREENING INGENIERIA	20.911,85	1.463,83	22.375,68	SI	SI	4560	4,2	5	40
8	GHC INSTALACIONES	21.291,28	1.490,39	22.781,67	NO	NO	720	1,44	5	40
3	ROLLUZ	22.234,18	1.556,39	23.790,57	NO	NO	720	1,44	5	40
9	LUMICAN	22.817,35	1.597,21	24.414,56	SI	SI	2400	3	5	40
1	SOLARLAND	22.890,00	1.602,30	24.492,30	NO	SI	260	0	5	35
5	M EHERBANIA	25.000,00	1.750,00	26.750,00	NO	SI	2050	4,2	5	40
2	INSAE	25.193,00	1.763,51	26.956,51	SI	SI	1400	6,96	5	40
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	26.263,00	1.838,41	28.101,41	SI	NO	2400	1,92	5	40

Puntuación por precio:

PUNTUACION POR PRECIO		60 PUNTOS		
PUNTUACIONES POR PRECIO		PBL=	28.875,56	28.875,56
		OFERTA ECONÓMICA		PUNTOS
EMPRESA LIQ TADORA	SIN IGC	A1 = PBL-O1	Ph= (An*60)/A1	
7	CAMBIO ENERGÉTICO	20.457,22	8.418,34	60,00
4	GREENING INGENIERIA	20.911,85	7.963,71	56,76
8	GHC INSTALACIONES	21.291,28	7.584,28	54,06
3	ROLLUZ	22.234,18	6.641,38	47,34
9	LUMICAN	22.817,35	6.058,21	43,18
1	SOLARLAND	22.890,00	5.985,56	42,66
5	M EHERBANIA	25.000,00	3.875,56	27,62
2	INSAE	25.193,00	3.682,56	26,25
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	26.263,00	2.612,56	18,62

Puntuación por criterios:

		CRITERIOS SOCIALES				
		DISCAPACIDAD 2		MUJER 3		
EMPRESA LIQ TADORA	SI/NO	PUNTOS	SI/NO	PUNTOS	PUNTOS	
7	CAMBIO ENERGÉTICO	NO	0	SI	3	3
4	GREENING INGENIERIA	SI	2	SI	3	5
8	GHC INSTALACIONES	NO	0	NO	0	0
3	ROLLUZ	NO	0	NO	0	0
9	LUMICAN	SI	2	SI	3	5
1	SOLARLAND	NO	0	SI	3	3
5	M EHERBANIA	NO	0	SI	3	3
2	INSAE	SI	2	SI	3	5
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	SI	2	NO	0	2

POTENCIA		CRITERIO MEDIOAMBIENTALES	
		POTENCIA EN PLACAS	
EMPRESA LICITADORA	W	PUNTOS	
7	CAMBIO ENERGÉTICO	1920	8,42
4	GREENING INGENIERIA	4560	20,00
8	GHC INSTALACIONES	720	3,16
3	ROLUZ	720	3,16
9	LUMICAN	2400	10,53
1	SOLARLAND	260	1,14
5	M E HERBANIA	2050	8,99
2	INSAE	1400	6,14
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	2400	10,53
VALOR MAXIMO POTENCIA OFERTA		4560	

ACUMULACIÓN		CRITERIO MEDIOAMBIENTALES	
		ACUMULACIÓN	
EMPRESA LICITADORA	KWH	PUNTOS	
7	CAMBIO ENERGÉTICO	1,44	2,07
4	GREENING INGENIERIA	4,2	6,03
8	GHC INSTALACIONES	1,44	2,07
3	ROLUZ	1,44	2,07
9	LUMICAN	3	4,31
1	SOLARLAND	0	0,00
5	M E HERBANIA	4,2	6,03
2	INSAE	6,96	10,00
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	1,92	2,76
VALOR MAXIMO ACUMULACIÓN OFERTA		6,96	

PLAZO		CRITERIO MEDIOAMBIENTALES	
		PLAZO 50	
EMPRESA LICITADORA	DIAS	PUNTOS	
7	CAMBIO ENERGÉTICO	40	5
4	GREENING INGENIERIA	40	5
8	GHC INSTALACIONES	40	5
3	ROLUZ	40	5
9	LUMICAN	40	5
1	SOLARLAND	35	5
5	M E HERBANIA	40	5
2	INSAE	40	5
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	40	5

Puntuación Total						
EMPRESA LICITADORA	PUNTOS PRECIO	PUNTOS CRITERIOS SOCIALES	PUNTOS POTENCIA	PUNTOS ACUMULACION	PUNTOS PLAZO	TOTAL
CAMBIO ENERGÉTICO	60,00	3	8,42	2,07	5	78,49
GREENING INGENIERIA	56,76	5	20,00	6,03	5	92,79
GHC INSTALACIONES	54,06	0	3,16	2,07	5	64,28
ROLUZ	47,34	0	3,16	2,07	5	57,56
LUMICAN	43,18	5	10,53	4,31	5	68,02
SOLARLAND	42,66	3	1,14	0,00	5	51,80
M E HERBANIA	27,62	3	8,99	6,03	5	50,65
INSAE	26,25	5	6,14	10,00	5	52,39
CLEAN CANARIAN ENERGY	18,62	2	10,53	2,76	5	38,91

Por tanto, la oferta más ventajosa corresponde a GREENING INGENIERIA con 92.79 puntos, a continuación se sitúa Cambio Energético con 78.49 y en tercer lugar Lumican con 68.02 puntos.

Determinación si existen ofertas desproporcionadas o temerarias incluyendo los costes de las mejoras técnicas:

Para determinar si una oferta es desproporcionada o temeraria, rigen los criterios establecidos en el ANEXO II del PCAP, por lo que en aplicación del apartado 4 se establece que:

“4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las ofertas que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas admitidas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.”

A efectos de determinar si existen ofertas desproporcionadas, se disminuye del precio ofertado, las cuantías que corresponden con las mejoras aportadas al proyecto de acuerdo con los precios establecidos en el PCAP, resultando que:

LIQ TADOR	N ORDEN	EMPRESA LIQ TADORA	SIN IGIC	0,61 €/W 0,61	783,35€/ KWH 783,35	TOTAL ADJUDIC	BAJA
1	7	CAMBIO ENERGÉTICO	20.457,22	1.171,20	1.128,02	18.158,00	37,12
1	4	GREENING INGENIERIA	20.911,85	2.781,60	3.290,07	14.840,18	48,61
1	8	GHC INSTALACIONES	21.291,28	439,20	1.128,02	19.724,06	31,69
1	3	ROLLUZ	22.234,18	439,20	1.128,02	20.666,96	28,43
1	9	LUMICAN	22.817,35	1.464,00	2.350,05	19.003,30	34,19
1	1	SOLARLAND	22.890,00	158,60	-	22.731,40	21,28
1	5	M E HERBANIA	25.000,00	1.250,50	3.290,07	20.459,43	29,15
1	2	INSAE	25.193,00	854,00	5.452,12	18.886,88	34,59
1	6	CLEAN CANARIAN ENERGY	26.263,00	1.464,00	1.504,03	23.294,97	19,33
9					TOTAL	177.765,17	284,37
					MEDIA	19.751,69	31,60
			PBL=	28.875,56			
		PRESUPUESTO DE LICITACION	28.875,56				
		MEDIA ARITMÉTICA OFERTAS	19.751,69				
		MEDIA ARITMÉTICA DE BAJAS	31,60				
		10 UNIDADES INFERIOR MEDIA ARITMÉTICA	17.776,52			28,44	
		10 UNIDADES SUPERIOR MEDIA ARITMÉTICA	21.726,85			34,76	
		25 % PRESUPUESTO DE LICITACIÓN	21.656,67				

Como existen ofertas superiores a 10 unidades la media aritmética, se procede al cálculo nuevamente excluyéndose a las mismas.

LIQ TADOR	N ORDEN	EMPRESA LIQ TADORA	SIN IGIC	0,61 €/W 0,61	783,35€/ KWH 783,35	TOTAL ADJUDIC	BAJA
1,00	7	CAMBIO ENERGÉTICO	20457,22	1171,2	1128,024	18.158,00	37,12
1,00	4	GREENING INGENIERIA	20911,85	2781,6	3290,07	14.840,18	48,61
1,00	8	GHC INSTALACIONES	21291,28	439,2	1128,024	19.724,06	31,69
1,00	3	ROLLUZ	22234,18	439,2	1128,024	20.666,96	28,43
1,00	9	LUMICAN	22817,35	1464	2350,05	19.003,30	34,19
-	1	SOLARLAND	22890	158,6	0	-	21,28
1,00	5	M E HERBANIA	25000	1250,5	3290,07	20.459,43	29,15
1,00	2	INSAE	25193	854	5452,116	18.886,88	34,59
-	6	CLEAN CANARIAN ENERGY	26263	1464	1504,03	-	19,33
7,00				0	TOTAL	131.738,80	
					MEDIA	18.819,83	
			PBL=	28.875,56			
		PRESUPUESTO DE LICITACION	28.875,56				
		MEDIA ARITMÉTICA OFERTAS	18.819,83				
		MEDIA ARITMÉTICA DE BAJAS	-				
		10 UNIDADES INFERIOR MEDIA ARITMÉTICA	16.937,85				
		10 UNIDADES SUPERIOR MEDIA ARITMÉTICA	20.701,81				
		25 % PRESUPUESTO DE LICITACIÓN	21.656,67				

A la vista de los resultados obtenidos 10 unidades inferior a la media es el valor de 16.937,85 €, se observa que la empresa GREENING INGENIERIA (14.840,18 €), se encuentra en oferta desproporcionada o temeraria.

LOTE Nº2 CENTRO CULTURAL EL VALLE:

DATOS ECONÓMICOS PROY EL VALLE	
PRESUPUESTO BASE	33.790,11
IGIC 7,0 %	2.365,31
TOTAL	36.155,42

PLAZO 50 DIAS

Ofertas presentadas:

SIN ORDEN	INICIALMENTE	60	2	5	3	20	30	10	5	
OFERTA ECONÓMICA				CRITERIOS SOCIALES		CRITERIO MEDIOAMBIENTALES		50 días		
N ORDEN	EMPRESA LICITADORA	SIN IGIC	IGIC	TOTAL	DISCAPACIDAD	MUJER	POTENCIA EN PLAC	ACUMULAC (pro	PLAZO	DIAS
1	SOLARLAND	25.899,00	1.812,93	27.711,93	NO	S	260	0	5	35
2	INSAE	29.481,87	2.063,73	31.545,60	S	S	1400	6,96	5	40
3	ROLLUZ	26.018,38	1.821,29	27.839,67	NO	NO	720	1,44	5	40
4	GREENING INGENIERIA	24.965,61	1.747,59	26.713,20	S	S	4560	4,2	5	40
5	M EHERBANIA	31.000,00	2.170,00	33.170,00	NO	S	2050	4,2	5	40
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	30.428,00	2.129,96	32.557,96	S	NO	2400	1,92	5	40
7	CAMBIO ENERGÉTICO	20.457,22	1.432,01	21.889,23	NO	S	1920	1,44	5	40
8	GHC INSTALACIONES	23.638,08	1.654,67	25.292,75	NO	NO	720	1,44	5	40
9	LUMICAN	28.386,43	1.987,05	30.373,48	S	S	1440	3	5	40

Ofertas ordenadas por precio:

N ORDEN	EMPRESA LICITADORA	SIN IGIC	IGIC	TOTAL	S/NO	S/NO	W	Incr. acumuladot	0,5/D	DIAS
7	CAMBIO ENERGÉTICO	20.457,22	1.432,01	21.889,23	NO	S	1920	1,44	5	40
8	GHC INSTALACIONES	23.638,08	1.654,67	25.292,75	NO	NO	720	1,44	5	40
4	GREENING INGENIERIA	24.965,61	1.747,59	26.713,20	S	S	4560	4,2	5	40
1	SOLARLAND	25.899,00	1.812,93	27.711,93	NO	S	260	0	5	35
3	ROLLUZ	26.018,38	1.821,29	27.839,67	NO	NO	720	1,44	5	40
9	LUMICAN	28.386,43	1.987,05	30.373,48	S	S	1440	3	5	40
2	INSAE	29.481,87	2.063,73	31.545,60	S	S	1400	6,96	5	40
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	30.428,00	2.129,96	32.557,96	S	NO	2400	1,92	5	40
5	M EHERBANIA	31.000,00	2.170,00	33.170,00	NO	S	2050	4,2	5	40

Puntuación por precio:

PUNTUACION POR PRECIO		60 PUNTOS		
PUNTUACIONES POR PRECIO		PBL=	33.790,11	33.790,11
OFERTA ECONOMICA				PUNTOS
EMPRESA LICITADORA	SIN IGC	A1 = PBL-O1	$P_n = (A_n * 60) / A_1$	
7	CAMBIO ENERGÉTICO	20.457,22	13.332,89	60,00
8	GHC INSTALACIONES	23.638,08	10.152,03	45,69
4	GREENING INGENIERIA	24.965,61	8.824,50	39,71
1	SOLARLAND	25.899,00	7.891,11	35,51
3	ROLLUZ	26.018,38	7.771,73	34,97
9	LUMICAN	28.386,43	5.403,68	24,32
2	INSAE	29.481,87	4.308,24	19,39
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	30.428,00	3.362,11	15,13
5	M EHERBANIA	31.000,00	2.790,11	12,56

Puntuación por criterios:

		CRITERIOS SOCIALES				
		DISCAPACIDAD ²		MUJER ³		
EMPRESA LICITADORA	S/NO	PUNTOS	S/NO	PUNTOS	PUNTOS	
7	CAMBIO ENERGÉTICO	NO	0	SI	3	3
8	GHC INSTALACIONES	NO	0	NO	0	0
4	GREENING INGENIERIA	SI	2	SI	3	5
1	SOLARLAND	NO	0	SI	3	3
3	ROLLUZ	NO	0	NO	0	0
9	LUMICAN	SI	2	SI	3	5
2	INSAE	SI	2	SI	3	5
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	SI	2	NO	0	2
5	M EHERBANIA	NO	0	SI	3	3

POTENCIA		CRITERIO MEDIO AMBIENTALES	
		POTENCIA EN PLACAS	
EMPRESA LICITADORA	W	PUNTOS	
7	CAMBIO ENERGÉTICO	1920	8,42
8	GHC INSTALACIONES	720	3,16
4	GREENING INGENIERIA	4560	20,00
1	SOLARLAND	260	1,14
3	ROLLUZ	720	3,16
9	LUMICAN	1440	6,32
2	INSAE	1400	6,14
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	2400	10,53
5	M EHERBANIA	2050	8,99

ACUMULACIÓN		CRITERIO MEDIO AMBIENTALES	
		ACUMULACIÓN	
EMPRESA LICITADORA	KWH	PUNTOS	
7	CAMBIO ENERGÉTICO	1,44	2,07
8	GHC INSTALACIONES	1,44	2,07
4	GREENING INGENIERIA	4,2	6,03
1	SOLARLAND	0	0,00
3	ROLLUZ	1,44	2,07
9	LUMICAN	3	4,31
2	INSAE	6,96	10,00
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	1,92	2,76
5	M EHERBANIA	4,2	6,03
VALOR MÁXIMO ACUMULACIÓN OF		6,96	

	PLAZO	CRITERIO MEDIOAMBIENTALES	
		PLAZO 50	
	EMPRESA LICITADORA	DIAS	PUNTOS
7	CAMBIO ENERGÉTICO	40	5
8	GHC INSTALACIONES	40	5
4	GREENING INGENIERIA	40	5
1	SOLARLAND	35	5
3	ROLLUZ	40	5
9	LUMICAN	40	5
2	INSAE	40	5
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	40	5
5	M EHERBANIA	40	5

PUNTUACIÓN TOTAL						
	PUNTOS PRECIO	PUNTOS CRITERIOS SOCIALES	PUNTOS POTENCIA	PUNTOS ACUMULACION	PUNTOS PLAZO	TOTAL
EMPRESA LICITADORA						
CAMBIO ENERGÉTICO	60,00	3	8,42	2,07	5	78,49
GHC INSTALACIONES	45,69	0	3,16	2,07	5	55,91
GREENING INGENIERIA	39,71	5	20,00	6,03	5	75,75
SOLARLAND	35,51	3	1,14	0,00	5	44,65
ROLLUZ	34,97	0	3,16	2,07	5	45,20
LUMICAN	24,32	5	6,32	4,31	5	44,94
INSAE	19,39	5	6,14	10,00	5	45,53
CLEAN CANARIAN ENERGY	15,13	2	10,53	2,76	5	35,41
M EHERBANIA	12,56	3	8,99	6,03	5	35,58

Por tanto, la oferta más ventajosa corresponde a CAMBIO ENÉRGÉTICO con 78.49 puntos, a continuación se sitúa Greening Ingeniería con 75.75 y en tercer lugar Ghc instalaciones con 55.91 puntos.

Determinación si existen ofertas desproporcionadas o temerarias incluyendo los costes de las mejoras técnicas:

Para determinar si una oferta es desproporcionada o temeraria, rigen los criterios establecidos en el ANEXO II del PCAP, por lo que en aplicación del apartado 4 se establece que:

“4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las ofertas que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas admitidas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.”

A efectos de determinar si existen ofertas desproporcionadas, se disminuye del precio ofertado, las cuantías que corresponden con las mejoras aportadas al proyecto de acuerdo con los precios establecidos en el PCAP, resultando que:

N ORDEN	EMPRESA LICITADORA	SIN IGIC	MEJORA EN POTENCIA	MEJORA ACUMULADA	VALOR EFECTOSA DE	BAJA
			0,61 €/W	783,35 €/KWH		
			0,61	783,35	TOTAL ADJUDICADO	
7	CAMBIO ENERGÉTICO	20.457,22	1.171,20	1.128,02	18.158,00	46,26
8	GHC INSTALACIONES	23.638,08	439,20	1.128,02	22.070,86	34,68
4	GREENING INGENIERIA	24.965,61	2.781,60	3.290,07	18.893,94	44,08
1	SOLARLAND	25.899,00	158,60	-	25.740,40	23,82
3	ROLLIZ	26.018,38	439,20	1.128,02	24.451,16	27,64
9	LUMICAN	28.386,43	878,40	2.350,05	25.157,98	25,55
2	INSAE	29.481,87	854,00	5.452,12	23.175,75	31,41
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	30.428,00	1.464,00	1.504,03	27.459,97	18,73
5	M E HERBANIA	31.000,00	1.250,50	3.290,07	26.459,43	21,69
				TOTAL	211.567,48	273,88
				MEDIA	23.507,50	30,43
		PBL=	33.790,11			
	PRESUPUESTO DE LICITACION	33.790,11				
	MEDIA ARITMÉTICA OFERTAS	23.507,50				
	MEDIA ARITMÉTICA DE BAJAS	30,43				
	10 UNIDADES INFERIOR MEDIA ARITMÉTICA	21.156,75			27,39	
	10 UNIDADES SUPERIOR MEDIA ARITMÉTICA	25.858,25			33,47	
	25 % PRESUPUESTO DE LICITACIÓN	25.342,58				

Como existen ofertas superiores a 10 unidades la media aritmética, se procede al cálculo nuevamente excluyéndose a las mismas.

N ORDEN	EMPRESA LICITADORA	SIN IGIC	MEJORA EN POTENCIA	MEJORA ACUMULADA	VALOR EFECTOSA DE	BAJA
7	CAMBIO ENERGÉTICO	20457,22	1171,2	1128,024	18.158,00	46,26
8	GHC INSTALACIONES	23638,08	439,2	1128,024	22.070,86	34,68
4	GREENING INGENIERIA	24965,61	2781,6	3290,07	18.893,94	44,08
1	SOLARLAND	25899	158,6	0	25.740,40	23,82
3	ROLLIZ	26018,38	439,2	1128,024	24.451,16	27,64
9	LUMICAN	28386,43	878,4	2350,05	25.157,98	25,55
2	INSAE	29481,87	854	5452,116	23.175,75	31,41
6	CLEAN CANARIAN ENERGY	30428	1464	1504,032	-	18,73
5	M E HERBANIA	31000	1250,5	3290,07	-	21,69
			0	TOTAL	157.648,08	
				MEDIA	22.521,15	
		PBL=	33.790,11			
	PRESUPUESTO DE LICITACION	33.790,11				
	MEDIA ARITMÉTICA OFERTAS	22.521,15				
	MEDIA ARITMÉTICA DE BAJAS	-				
	10 UNIDADES INFERIOR MEDIA ARITMÉTICA	20.269,04				
	10 UNIDADES SUPERIOR MEDIA ARITMÉTICA	24.773,27				
	25 % PRESUPUESTO DE LICITACIÓN	25.342,58				

A la vista de los resultados obtenidos 10 unidades inferior a la media es el valor de 20.269,04 €, se observa que las empresas CAMBIO ENERGÉTICO (18.158.00 €) y GREENING INGENIERIA (18.893,94 €), se encuentran en ofertas desproporcionadas o temerarias.

Esto es cuanto me cumple informar.

